

COMUNE DI CORATO
(Città Metropolitana di Bari)

VERBALE N. 3

PROCEDURA DI SELEZIONE AD EVIDENZA PUBBLICA PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN SOGGETTO PARTNER E GESTORE PER LA GESTIONE DEI SERVIZI DI ACCOGLIENZA, INTEGRAZIONE E TUTELA RIVOLTI AI RICHIEDENTI PROTEZIONE INTERNAZIONALE NELL'AMBITO DI UN PROGETTO TERRITORIALE ADERENTE AL SISTEMA DI PROTEZIONE PER TITOLARI DI PROTEZIONE INTERNAZIONALE E MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI (SIPROIMI) - CON DECORRENZA 01/01/2021 - CIG: 8462164EA1

L'anno 2020 il giorno 16 del mese di dicembre, nella Residenza Municipale del Comune di Corato, sita in Piazza Matteotti, 7, alle ore 16.00 con la continuazione

P R E M E S S O

Che con Verbale n. 2 dell' 11.12.2020 la Commissione Giudicatrice, terminata la fase di aggiornamento del sub-procedimento volto a determinare le AMMISSIONI/ESCLUSIONI delle imprese concorrenti e dichiarata chiusa la seduta pubblica, disponeva di procedere in seduta riservata il giorno 16.12.2020 alla valutazione dei progetti tecnici presentati da ciascun concorrente e alla conseguente attribuzione dei punteggi.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, Ing. Gianrodolfo Di Bari, dirigente Settore Lavori Pubblici del Comune di Corato, unitamente ai componenti della Commissione Giudicatrice, dott.ssa Annamaria Cimadomo e dott.ssa Antonella Brascia e al segretario verbalizzante, dott.ssa Graziana Cannone, avvia i lavori in seduta riservata.

La Commissione, preliminarmente, prende atto dei criteri per la valutazione delle offerte, indicati nell'art. 5 del Capitolato Speciale d'Appalto, di seguito riportati:

Criteri di valutazione	Sottocriteri	Punteggio (min-max)
QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	Aderenza della proposta progettuale alle attività e ai servizi previsti dalle linee guida di cui al Decreto del 10/08/2020	1-6
	Complementarietà con progetti/interventi presenti sul territorio e contestualizzazione delle attività e Siproimi nel sistema di welfare locale	1-5
	Modalità di promozione/partecipazione a una rete a livello locale attraverso la rappresentazione delle del territorio	1-4
	Coerenza delle previsioni di spesa per il personale stabilmente impiegato rispetto ai servizi previsti nel progetto	1-8
	Coerenza delle previsioni spesa per attività di accoglienza materiale rispetto ai servizi previsti nel progetto	1-3
	Coerenza delle previsioni spesa per attività inserimento socio economico abitativo rispetto la domanda di finanziamento	1-6
Totale criterio «Qualità della proposta progettuale»		Max 32
SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di accoglienza materiale	1-6
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di mediazione linguistico-culturale e insegnamento della lingua italiana	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di Orientamento e accesso ai servizi del territorio	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di formazione e riqualificazione professionale	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento	1-5

	all'inserimento abitativo	
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento legale	1-5
	Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di tutela psico-socio-sanitaria	1-5
Totale criterio «Organizzazione delle attività progettuali»		Max 46
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO	Previsione di modalità di organizzazione del lavoro per la programmazione e l'attuazione delle attività e dei servizi di accoglienza integrata	1-5
	Adozione di procedure per le attività di monitoraggio, gestione e controllo delle attività e dei servizi di accoglienza integrata	1-6
	Esperienza e completezza dell'equipe multidisciplinare	1-6
	Modalità organizzative, coordinamento, gestione dell'equipe multidisciplinare, nonché verifica e monitoraggio del lavoro svolto	1-5
Totale criterio "Equipe multidisciplinare"		Max 22
PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE		Max 100

La Commissione Giudicatrice, procede con la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla

R.T.I. "Società Cooperativa Sociale L'Impronta- Consorzio Matrix"

Assegnando, all'unanimità, i relativi punteggi ai parametri qualitativi di cui all'rt. 5 del capitolato speciale d'appalto, in rapporto alla documentazione presentata, come di seguito indicati:

a) QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE:

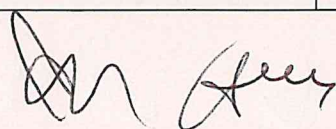
QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	
	Punti assegnati
Aderenza della proposta progettuale alle attività e ai servizi previsti dalle linee guida di cui al Decreto del 10/08/2020 Punteggi (min-max) 1-6	2
Complementarietà con progetti/interventi presenti sul territorio e contestualizzazione delle attività e Siproimi nel sistema di welfare locale Punteggio (min-max) 1-5	3
Modalità di promozione/partecipazione a una rete a livello locale attraverso la rappresentazione delle del	3

territorio Punteggio (min-max) 1-4	
Coerenza delle previsioni di spesa per il personale stabilmente impiegato rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-8	6
Coerenza delle previsioni spesa per attività di accoglienza materiale rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-3	2
Coerenza delle previsioni spesa per attività inserimento socio economico abitativo rispetto la domanda di finanziamento Punteggio (min-max) 1-6	3
TOTALE	19

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi parziali e, rilevato che la R.T.I. "Società Cooperativa Sociale L'Impronta- Consorzio Matrix" ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Qualità della proposta progettuale", di n.19 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Servizi e attività di accoglienza integrata".

b) SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA

SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA	
	Punti assegnati
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di accoglienza materiale Punteggio (min-max)1-6	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di mediazione linguistico-culturale e insegnamento della lingua italiana Punteggio (min-max)1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di Orientamento e accesso ai servizi del territorio Punteggio (min-max)1-5	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di formazione e riqualificazione professionale Punteggio (min-max) 1-5	4




Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo Punteggio (min-max) 1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento abitativo Punteggio (min-max)1-5	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale Punteggio (min-max)1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento legale Punteggio (min-max) 1-5	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di tutela psico-socio-sanitaria Punteggio (min-max)1-5	2
TOTALE	27

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che la R.T.I. "Società Cooperativa Sociale L'Impronta- Consorzio Matrix2 ha riportato il punteggio totale, relativo all'azione "Servizi e attività di accoglienza integrata", di n. 27 punti, prosegue con la valutazione dell' "organizzazione e gestione del lavoro".

c) ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO

ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO	
	PUNTI ASSEGNATI
Previsione di modalità di organizzazione del lavoro per la programmazione e l'attuazione delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-5	4
Adozione di procedure per le attività di monitoraggio, gestione e controllo delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-6	4

Esperienza e completezza dell'equipe multidisciplinare Punteggio (min-max) 1-6	3
Modalità organizzative, coordinamento, gestione multidisciplinare, nonché verifica e monitoraggio del lavoro svolto Punteggio (min-max) 1-5	3
TOTALE	14

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rileva che la R.T.I. "Società Cooperativa Sociale L'Impronta- Consorzio Matrix" ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Organizzazione e gestione del lavoro", di n. 14 punti.

La Commissione, conclusa la valutazione dell'offerta tecnica procede alla sommatoria di tutti i punteggi parziali e dà atto che la costituenda RTI ha riportato il punteggio complessivo di **n. 60** punti.

La Commissione, prosegue, quindi, con la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla **R.T.I. "Il Sogno di Don Bosco- Quasar"** assegnando all'unanimità, i relativi punteggi ai parametri qualitativi di cui all'art. 5 del capitolato speciale d'appalto, in rapporto alla documentazione presentata, come di seguito indicati:

a) QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE

QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	
	Punti assegnati
Aderenza della proposta progettuale alle attività e ai servizi previsti dalle linee guida di cui al Decreto del 10/08/2020 Punteggi (min-max) 1-6	6
Complementarietà con progetti/interventi presenti sul territorio e contestualizzazione delle attività e Siproimi nel sistema di welfare locale Punteggio (min-max) 1-5	3
Modalità di promozione/partecipazione a una rete a livello locale attraverso la rappresentazione delle del territorio Punteggio (min-max) 1-4	3
Coerenza delle previsioni di spesa per il personale stabilmente impiegato rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-8	7
Coerenza delle previsioni spesa per attività di	3

Handwritten signatures and initials in blue ink.

accoglienza materiale rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-3	
Coerenza delle previsioni spesa per attività inserimento socio economico abitativo rispetto la domanda di finanziamento Punteggio (min-max) 1-6	4
TOTALE	26

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che la R.T.I. "Il Sogno di Don Bosco- Quasar" ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Qualità della proposta progettuale", di n 26 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Servizi e attività di accoglienza integrata".

b) SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA

SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA	
	Punti assegnati
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di accoglienza materiale Punteggio (min-max)1-6	6
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di mediazione linguistico-culturale e insegnamento della lingua italiana Punteggio (min-max)1-5	5
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di Orientamento e accesso ai servizi del territorio Punteggio (min-max)1-5	5
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di formazione e riqualificazione professionale Punteggio (min-max) 1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo Punteggio (min-max) 1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento abitativo Punteggio (min-max)1-5	4

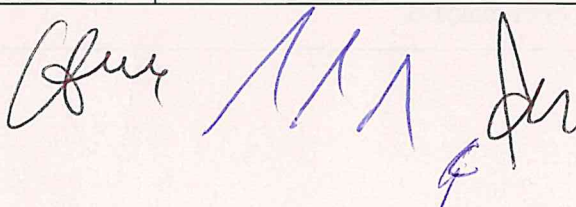
An *Cher* *MM*

Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale Punteggio (min-max)1-5	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento legale Punteggio (min-max) 1-5	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di tutela psico-socio-sanitaria Punteggio (min-max)1-5	4
TOTALE	36

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che la R.T.I. "Il Sogno di Don Bosco- Quasar" ha riportato il punteggio totale, relativo all' azione "SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA", di n 36 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Organizzazione e gestione del lavoro".

C) ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO

ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO	
	PUNTI ASSEGNATI
Previsione di modalità di organizzazione del lavoro per la programmazione e l'attuazione delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-5	4
Adozione di procedure per le attività di monitoraggio, gestione e controllo delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-6	4
Esperienza e completezza dell'equipe multidisciplinare Punteggio (min-max) 1-6	6
Modalità organizzative, coordinamento, gestione dell'equipe multidisciplinare, nonché verifica e monitoraggio del lavoro svolto Punteggio (min-max) 1-5	4
TOTALE	18



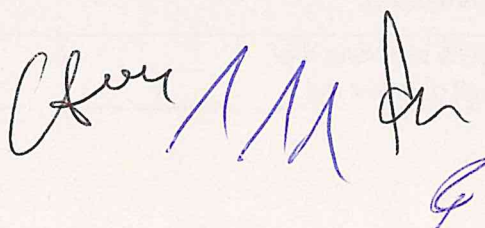
La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rileva che la R.T.I. "Il Sogno di Don Bosco- Quasar" ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Organizzazione e gestione del lavoro", di n. 18 punti.

La Commissione, conclusa la valutazione dell'offerta tecnica procede alla sommatoria di tutti i punteggi parziali e dà atto che la costituenda RTI ha riportato il punteggio complessivo di **n. 80 punti**.

La Commissione, prosegue, quindi, con la valutazione del contenuto dell'offerta tecnica dell'operatore "Soc. coop. Sociale Oasi2 San Francesco" assegnando all'unanimità, i relativi punteggi ai parametri qualitativi di cui all'art. 5 del capitolato speciale d'appalto, in rapporto alla documentazione presentata, come di seguito indicati:

a) QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE

QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	
	Punti assegnati
Aderenza della proposta progettuale alle attività e ai servizi previsti dalle linee guida di cui al Decreto del 10/08/2020 Punteggi (min-max) 1-6	6
Complementarietà con progetti/interventi presenti sul territorio e contestualizzazione delle attività e Siproimi nel sistema di welfare locale Punteggio (min-max) 1-5	5
Modalità di promozione/partecipazione a una rete a livello locale attraverso la rappresentazione delle del territorio Punteggio (min-max) 1-4	4
Coerenza delle previsioni di spesa per il personale stabilmente impiegato rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-8	8
Coerenza delle previsioni spesa per attività di accoglienza materiale rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-3	2
Coerenza delle previsioni spesa per attività inserimento socio economico abitativo rispetto la domanda di finanziamento Punteggio (min-max) 1-6	6
TOTALE	31



La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che la R.T.I. Soc. coop. Sociale Oasi2 San Francesco ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Qualità della proposta progettuale", di n. 31 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Servizi e attività di accoglienza integrata".

b) SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA

SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA	
	Punti assegnati
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di accoglienza materiale Punteggio (min-max)1-6	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di mediazione linguistico-culturale e insegnamento della lingua italiana Punteggio (min-max)1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di Orientamento e accesso ai servizi del territorio Punteggio (min-max)1-5	5
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di formazione e riqualificazione professionale Punteggio (min-max) 1-5	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo Punteggio (min-max) 1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento abitativo Punteggio (min-max)1-5	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale Punteggio (min-max)1-5	5
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del	3



Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento legale Punteggio (min-max) 1-5	
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di tutela psico-socio-sanitaria Punteggio (min-max) 1-5	3
TOTALE	34

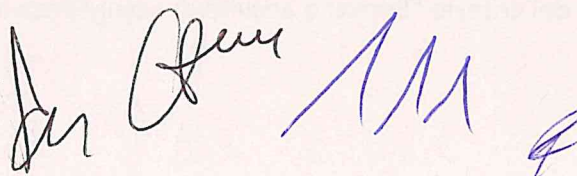
La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che l'operatore economico "Soc. coop. Sociale Oasi2 San Francesco" ha riportato il punteggio totale, relativo all'azione "SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA", di n. 34 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Organizzazione e gestione del lavoro".

c) ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO

ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO	
	PUNTI ASSEGNATI
Previsione di modalità di organizzazione del lavoro per la programmazione e l'attuazione delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-5	3
Adozione di procedure per le attività di monitoraggio, gestione e controllo delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-6	4
Esperienza e completezza dell'equipe multidisciplinare Punteggio (min-max) 1-6	4
Modalità organizzative, coordinamento, gestione dell'equipe multidisciplinare, nonché verifica e monitoraggio del lavoro svolto Punteggio (min-max) 1-5	4
TOTALE	15

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rileva che l'operatore economico "Soc. coop. Sociale Oasi2 San Francesco" ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Organizzazione e gestione del lavoro", di n. 15 punti.

La Commissione, conclusa la valutazione dell'offerta tecnica procede alla sommatoria di tutti i punteggi parziali e dà atto che il predetto operatore economico ha riportato il punteggio complessivo di n. 80 punti.



La Commissione, prosegue, quindi, con la valutazione del contenuto dell' offerta tecnica" dell'operatore R.T.I. "Consorzio Hera Società Cooperativa Sociale Onlus- La mano di San Francesco Onlus" assegnando all'unanimità , i relativi punteggi ai parametri qualitativi di cui all' art. 5 del capitolato speciale d'appalto, in rapporto alla documentazione presentata, come di seguito indicati:

a) QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE

QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	
	Punti assegnati
Aderenza della proposta progettuale alle attività e ai servizi previsti dalle linee guida di cui al Decreto del 10/08/2020 Punteggi (min-max) 1-6	5
Complementarietà con progetti/interventi presenti sul territorio e contestualizzazione delle attività e Siproimi nel sistema di welfare locale Punteggio (min-max) 1-5	3
Modalità di promozione/partecipazione a una rete a livello locale attraverso la rappresentazione delle del territorio Punteggio (min-max) 1-4	3
Coerenza delle previsioni di spesa per il personale stabilmente impiegato rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-8	3
Coerenza delle previsioni spesa per attività di accoglienza materiale rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-3	1
Coerenza delle previsioni spesa per attività inserimento socio economico abitativo rispetto la domanda di finanziamento Punteggio (min-max) 1-6	1
TOTALE	16

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che la R.T.I. "Consorzio Hera Società Cooperativa Sociale Onlus- La mano di San Francesco Onlus" ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Qualità della proposta progettuale", di n. 16 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Servizi e attività di accoglienza integrata".

b) SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA

SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA	
	Punti assegnati
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di accoglienza materiale Punteggio (min-max)1-6	5
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di mediazione linguistico-culturale e insegnamento della lingua italiana Punteggio (min-max)1-5	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di Orientamento e accesso ai servizi del territorio Punteggio (min-max)1-5	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di formazione e riqualificazione professionale Punteggio (min-max) 1-5	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo Punteggio (min-max) 1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento abitativo Punteggio (min-max)1-5	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale Punteggio (min-max)1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento legale Punteggio (min-max) 1-5	5
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di tutela psico-socio-sanitaria Punteggio (min-max)1-5	3
TOTALE	27

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che la R.T.I. "Hera Società Cooperativa Sociale Onlus- La mano di San Francesco Onlus" ha riportato il punteggio totale, relativo all' azione "SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA", di n. 27 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Organizzazione e gestione del lavoro".

c) ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO

ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO	
	PUNTI ASSEGNATI
Previsione di modalità di organizzazione del lavoro per la programmazione e l'attuazione delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-5	2
Adozione di procedure per le attività di monitoraggio, gestione e controllo delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-6	4
Esperienza e completezza dell'equipe multidisciplinare Punteggio (min-max) 1-6	3
Modalità organizzative, coordinamento, gestione dell'equipe multidisciplinare, nonché verifica e monitoraggio del lavoro svolto Punteggio (min-max) 1-5	4
TOTALE	13

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rileva che la R.T.I. "Consorzio Hera Società Cooperativa Sociale Onlus- La mano di San Francesco Onlus" ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Organizzazione e gestione del lavoro", di n. 13 punti.

La Commissione, conclusa la valutazione dell'offerta tecnica procede alla sommatoria di tutti i punteggi parziali e dà atto che la costituenda RTI ha riportato il punteggio complessivo di **n. 56 punti**.

La Commissione, prosegue, quindi, con la valutazione del contenuto dell' offerta tecnica" dell'operatore economico "**Cooperativa Sociale Lilliput Onlus**" assegnando all'unanimità , i relativi punteggi ai parametri qualitativi di cui all'rt. 5 del capitolato speciale d'appalto, in rapporto alla documentazione presentata, come di seguito indicati:

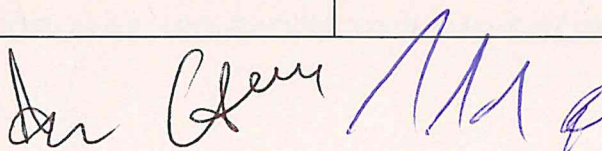
a) QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE

QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	
	Punti assegnati
Aderenza della proposta progettuale alle attività e ai servizi previsti dalle linee guida di cui al Decreto del 10/08/2020 Punteggi (min-max) 1-6	3
Complementarietà con progetti/interventi presenti sul territorio e contestualizzazione delle attività e Siproimi nel sistema di welfare locale Punteggio (min-max) 1-5	2
Modalità di promozione/partecipazione a una rete a livello locale attraverso la rappresentazione delle del territorio Punteggio (min-max) 1-4	2
Coerenza delle previsioni di spesa per il personale stabilmente impiegato rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-8	7
Coerenza delle previsioni spesa per attività di accoglienza materiale rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-3	3
Coerenza delle previsioni spesa per attività inserimento socio economico abitativo rispetto la domanda di finanziamento Punteggio (min-max) 1-6	4
TOTALE	21

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che l'operatore economico "Cooperativa Sociale Lilliput Onlus" ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Qualità della proposta progettuale", di n. 21 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Servizi e attività di accoglienza integrata".

b) SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA

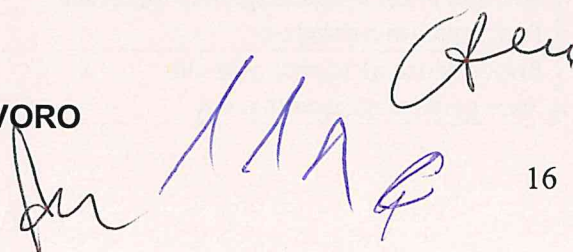
SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA	
	Punti assegnati
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di accoglienza materiale Punteggio (min-max) 1-6	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del	5



Siproimi in tema di mediazione linguistico-culturale e insegnamento della lingua italiana Punteggio (min-max)1-5	
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di Orientamento e accesso ai servizi del territorio Punteggio (min-max)1-5	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di formazione e riqualificazione professionale Punteggio (min-max) 1-5	5
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo Punteggio (min-max) 1-5	5
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento abitativo Punteggio (min-max)1-5	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale Punteggio (min-max)1-5	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento legale Punteggio (min-max) 1-5	4
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di tutela psico-socio-sanitaria Punteggio (min-max)1-5	3
TOTALE	38

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che la "Cooperativa Sociale Lilliput Onlus" ha riportato il punteggio totale, relativo all' azione "servizi e attività di accoglienza integrata", di n 38 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Organizzazione e gestione del lavoro".

c) ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO



ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO	
	PUNTI ASSEGNATI
Previsione di modalità di organizzazione del lavoro per la programmazione e l'attuazione delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-5	3
Adozione di procedure per le attività di monitoraggio, gestione e controllo delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-6	3
Esperienza e completezza dell'equipe multidisciplinare Punteggio (min-max) 1-6	6
Modalità organizzative, coordinamento, gestione dell'equipe multidisciplinare, nonché verifica e monitoraggio del lavoro svolto Punteggio (min-max) 1-5	5
TOTALE	17

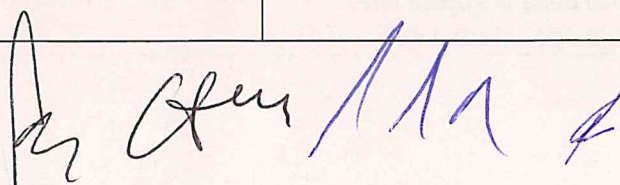
La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rileva che la “Cooperativa Sociale Lilliput Onlus ha riportato il punteggio totale, relativo alla “Organizzazione e gestione del lavoro”, di n. 17 punti.

La Commissione, conclusa la valutazione dell'offerta tecnica procede alla sommatoria di tutti i punteggi parziali e dà atto che il predetto operatore economico ha riportato il punteggio complessivo di **n. 76 punti**.

La Commissione, prosegue, quindi, con la valutazione del contenuto dell'offerta tecnica dell'operatore economico “**Solidarietà Società Coop Soc.**” assegnando all'unanimità , i relativi punteggi ai parametri qualitativi di cui all'rt. 5 del capitolato speciale d'appalto, in rapporto alla documentazione presentata, come di seguito indicati:

a) QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE

QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	
	Punti assegnati
Aderenza della proposta progettuale alle attività e ai servizi previsti dalle linee guida di cui al Decreto del 10/08/2020 Punteggi (min-max) 1-6	4
Complementarietà con progetti/interventi presenti sul territorio e contestualizzazione	2

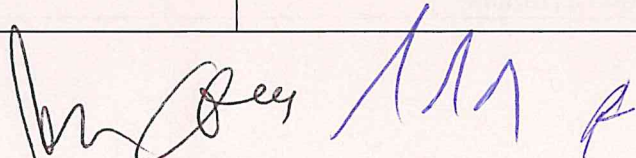


delle attività e Siproimi nel sistema di welfare locale Punteggio (min-max) 1-5	
Modalità di promozione/partecipazione a una rete a livello locale attraverso la rappresentazione delle del territorio Punteggio (min-max) 1-4	2
Coerenza delle previsioni di spesa per il personale stabilmente impiegato rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-8	4
Coerenza delle previsioni spesa per attività di accoglienza materiale rispetto ai servizi previsti nel progetto Punteggio (min-max) 1-3	1
Coerenza delle previsioni spesa per attività inserimento socio economico abitativo rispetto la domanda di finanziamento Punteggio (min-max) 1-6	1
TOTALE	14

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che l' operatore economico "Solidarietà Società Coop Soc." ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Qualità della proposta progettuale", di n. 14 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Servizi e attività di accoglienza integrata".

b) SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA

SERVIZI E ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA INTEGRATA	
	Punti assegnati
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di accoglienza materiale Punteggio (min-max)1-6	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di mediazione linguistico-culturale e insegnamento della lingua italiana Punteggio (min-max)1-5	1
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di Orientamento e accesso ai servizi del territorio Punteggio (min-max)1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del	1

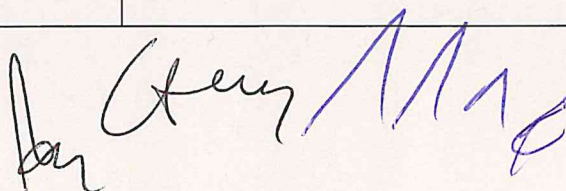


Siproimi in tema di formazione e riqualificazione professionale Punteggio (min-max) 1-5	
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo Punteggio (min-max) 1-5	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento abitativo Punteggio (min-max)1-5	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale Punteggio (min-max)1-5	2
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di orientamento e accompagnamento legale Punteggio (min-max) 1-5	3
Rispondenza della proposta alle linee guida e agli obiettivi del Siproimi in tema di tutela psico-socio-sanitaria Punteggio (min-max)1-5	2
TOTALE	18

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rilevato che l'operatore economico "Solidarietà Società Coop Soc." ha riportato il punteggio totale, relativo all' azione "servizi e attività di accoglienza integrata", di n. 18 punti, prosegue con la valutazione del criterio "Organizzazione e gestione del lavoro".

c) ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO

ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL LAVORO	
	PUNTI ASSEGNATI
Previsione di modalità di organizzazione del lavoro per la programmazione e l'attuazione delle attività e dei servizi di accoglienza integrata Punteggio (min-max) 1-5	2
Adozione di procedure per le attività di monitoraggio, gestione e controllo delle attività e dei servizi di accoglienza integrata	4



Punteggio (min-max) 1-6	
Esperienza e completezza dell'equipe multidisciplinare Punteggio (min-max) 1-6	3
Modalità organizzative, coordinamento, gestione dell'equipe multidisciplinare, nonché verifica e monitoraggio del lavoro svolto Punteggio (min-max) 1-5	3
TOTALE	12

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi e, rileva che l'operatore economico "Solidarietà Società Coop Soc." ha riportato il punteggio totale, relativo alla "Organizzazione e gestione del lavoro", di n. 12 punti.

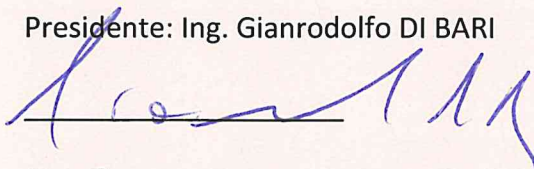
La Commissione, conclusa la valutazione dell'offerta tecnica procede alla sommatoria di tutti i punteggi parziali e dà atto che il predetto operatore economico ha riportato il punteggio complessivo di **n. 44 punti**.

La Commissione Giudicatrice, preso atto che l'operatore "Solidarietà Società Coop Soc" non raggiunge la soglia minima di 55 punti, sul punteggio tecnico totale, dichiara lo stesso **ESCLUSO**, così come previsto nel bando disciplinare all'art. 11 "Criterio per la selezione delle proposte e l'aggiudicazione del servizio" in cui veniva precisato che, qualora i concorrenti non raggiungano tale soglia minima, si provvederà all'esclusione del concorrente.

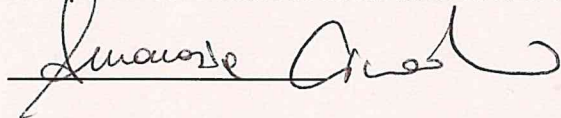
Successivamente il Presidente, ing. G. Di Bari, unitamente ai membri della Commissione dott.ssa A. Cimadomo e dott.ssa A. Brascia, dott.ssa G. Cannone in qualità di Segretario Verbalizzante, dà atto che gli operatori economici **R.T.I. "Il Sogno di Don Bosco- Quasar"** e **"Soc. coop. Sociale Oasi2 San Francesco"** hanno riportato lo stesso punteggio pari a n. 80 punti. Atteso che il punto 11 del bando/disciplinare di gara rubricato "Criteri per la selezione delle proposte e l'aggiudicazione del servizio" prevede che, *"in caso di parità di punteggio verrà preferito l'operatore economico che risulti avere maggiore esperienza nella presa in carico di richiedenti titolari di protezione internazionale, comprovata da relativa documentazione. In caso di persistente parità si procederà con sorteggio pubblico"*, la Commissione stabilisce che, successivamente all'apertura delle buste economiche dei concorrenti si procederà previa comunicazione ad entrambi i concorrenti finalizzata ad acquisire la documentazione relativa, alla valutazione della predetta esperienza.

Alle ore 20.00 la commissione Giudicatrice, terminato l'esame delle offerte tecniche degli operatori economici sospende la seduta e si autoconvoca per il giorno 21.12.2020, alle ore 9,30, seduta nel corso della quale, previa valorizzazione sulla piattaforma Empulia dei punteggi conseguiti da ciascun operatore economico, si procederà con l'apertura delle offerte economiche. Il Presidente di gara, dispone, che di tanto venga data comunicazione, mediante avviso sulla piattaforma Empulia, a tutti gli operatori economici concorrenti. Di quanto innanzi si è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

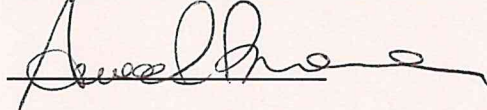
Presidente: Ing. Gianrodolfo DI BARI



Componente: Dott.ssa Annamaria CIMADOMO



Componente: Dott.ssa Antonella BRASCIA



Segretario verbalizzante: Dott.ssa Graziana CANNONE

